

ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОЦЕНКЕ ИХ ДОСТИЖЕНИЙ В ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В физическом воспитании дошкольников происходит активное включение в содержание занятий подвижных игр с элементами соревновательной деятельности. Соревновательная деятельность оказывает большое воздействие на организм ребенка. Это связано и с ее экстремальными двигательными режимами (максимальная скорость движений и действий; проявление максимальной силы, выносливости; координационная сложность действий с элементами риска и др.), и с нервно-эмоциональными напряжениями, стрессовыми воздействиями, связанными с социальным статусом соревнований, их престижностью и др.

Организовывая подвижные и командные игры, эстафеты, тестирования физической подготовленности в виде соревновательной деятельности, педагог решает ряд важных задач физического воспитания. Происходит разностороннее воздействие на играющих детей, воздействуя одновременно на физическое развитие, укрепление здоровья и формирование личностно значимых качеств дошкольников. В ходе соревновательной деятельности создаются благоприятные условия для совместных сопереживаний, способствующих становлению общих (коллективных) интересов: дети учатся действовать сообща, планировать, распределять роли, учитывать свои силы, время и возможности.¹

Дошкольный возраст характеризуется тем, что в данном возрасте дети придают большое значение оценкам, даваемым им взрослыми людьми. Ребенок не ждет такой оценки, а активно сам добивается ее, стремится получить похвалу, очень старается ее заслужить. В ходе соревнований ребенок активно показывает свои физические возможности. В стандартной

¹ *Финогенова Н. В., Сабуркина О.А.* Формирование навыков коллективной деятельности у детей дошкольного возраста на основе использования подвижных игр соревновательной направленности // Физическое воспитание и спортивная тренировка. - 2014. - №: 2. - С. 37-42

ситуации, когда два дошкольника выполняют одно и то же задание одновременно, каждый из них старается сделать больше, лучше, быстрее, чем его партнер, ожидая при этом похвалы от педагога. В других же, можно наблюдать, как некоторые из детей зажимаются, стесняются, замыкаются и вовсе прекращают начатую деятельность. Такой исход может возникнуть при неправильном подходе педагога к созданию ситуации успеха для каждого ребенка в группе. При организации спортивной деятельности необходимо учитывать физическую подготовленность детей, их темперамент, эмоционально-волевую сферу, личные взаимоотношения со сверстниками. При соблюдении перечисленных факторов, в ходе соревновательной деятельности у дошкольников создается представление о своих достижениях.

Белкин А.С.² утверждает: «В учебном процессе много движущих факторов, и среди этих побудителей сильнейшим является – надежда на успех. Уберите ее и усилия человека теряют смысл. Надежда на успех живет в каждом ребенке. Но это не значит, что каждая надежда сбывается. Успех гарантирован не каждому, а лишь тому, кто прилагает силы».

Чтобы добиться успеха в ходе соревновательной деятельности от детей требуется умение контролировать свое поведение, уважение к сопернику, чувство товарищества, активность и настойчивость.

Белкин А.С. условно разделяет детей на несколько групп. В основе классификации рассматривается отношение к деятельности, соответствие результатов приложенным усилиям, характер ожидания, отношения к своим достижениям:

1) «Надежные». Такие дети самостоятельны, уверены в себе, добросовестно относятся к предложенным заданиям. Секрет их надежности, устойчивости в работе – в постоянном ощущении сбывшейся радости.

2) «Уверенные». Способности у таких детей могут быть выше, чем у «надежных», но система работы слабее. Периоды полета, взлета могут чередоваться с расслаблением. Повышено эмоционально реагируют неудачи

² Белкин А.С. Ситуация успеха: как ее создать: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.

и неудачи. Быстрое привыкание к чувству успеха, переход от уверенности в самоуверенность.

3) «Сомневающиеся». Способности хорошие, к делу относятся добросовестно, но наблюдается неуверенность в своих силах. Автор объясняет это заниженной самооценкой. Отношение к достижениям отмечается перепадами: в периоды подъёма они активны, сообразительны, когда что-то не получается, они впадают в депрессию.

4) «Отчаявшиеся». Их отчаяние появилось не на пустом месте, т.е. они испытывали радость сбывшихся надежд, но затем ее утратили. Причинами могут являться серия неудач, приводящая к потере веры в свои возможности, бестактность педагога, выразившего сомнения в способностях ребенка.

Важно помнить, что ситуация успеха состоит из неразрывной связки: успех – неуспех. «Неуспех ребенка – результат несбывшейся радости. Преодолеть неуспех – значит создать условия для того, чтобы радость всё-таки состоялась», - отмечает А.С. Белкин.³

С целью определения взаимосвязи успешности ребенка в двигательной деятельности и его отношения к процессу тестирования была произведена оценка уровня физической подготовленности детей, и проанализировано отношение дошкольников к результатам соревновательной деятельности.

В исследовании участвовали дети 5, 6 и 7 лет, посещающие дошкольные учреждения № 72, 16 Приморского района Санкт-Петербурга. Всего было продиагностировано 73 дошкольника.

Оценка уровня физической подготовленности дошкольников

Тестирование дошкольников проводилось с учетом возраста.

³ Белкин А.С. Ситуация успеха: как ее создать: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – С. 48-54.

Дифференцирование результатов мальчиков и девочек в исследование не предусматривалось.

Оценка физической подготовленности проводилась по тестам, которые комплексно характеризуют развитие детей: челночный бег 5 раз по 6 м, подъем в сед из положения лежа за 30 сек, бег 30 и 300 м, метание теннисного мяча в цель.

Уровень физической подготовленности детей определялся по сумме баллов, набранные испытуемыми в ходе выполнения всех тестов.

Суммарное количество баллов за физическую подготовленность детей были подсчитаны с помощью таблицы 1. Сравнивая результат ребенка со средним показателем было присвоено следующее количество баллов: за превышение среднего значения – 3 балла (цвет ячейки в таблице зеленый), за среднее значение – 2 балла (цвет ячейки – белый), за результат, показанный ниже среднего уровня – 1 балл (цвет ячейки оранжевый).

Таблица 1

Граничные показатели результатов тестирования

	Подъем туловища	Челночный бег	Метание	30 м	300 м
2009-2010	6<18-23<27	11,60<13,00-14,50<17,70	0<2-3<4	5,18<5,90-6,60<8,00	1.16,54<1.23,00-1.26,00<1.38,60
2011-2012	9<15-20<23	13,06<14,00-15,50<19,20	0<1-2<4	5,50<6,10-6,80<7,60	1.17,00<1.25,00-1.28,00<1.50,74

Сравнительный анализ результатов показал, что минимальное количество очков (5) в возрасте 6-7 лет (2010 и 2009 год рождения) набрал 1 ребенок из 12; в диапазоне от 6-8 баллов – 5 человек. Из таблицы видно, что максимальное возможное количество баллов (15) в данном возрасте никто не

набрал, зато в среднем диапазоне от 9 до 11 баллов – 5 человек; и выше среднего, в количестве 13 очков набрал 1 ребенок. Можно утверждать, что в данной группе физическая подготовка на хорошем уровне, так как в результате ниже среднего уровня наблюдается в единичных случаях. В возрасте 5-6 лет (2012 и 2011 год рождения) нет детей, которые бы набрали минимальное количество баллов; в диапазоне от 6 до 8 баллов – 8 человек из 19; в среднем интервале от 9 до 11 баллов – 11 человек; нет детей, которые бы превысили средние показатели или бы показали максимальный результат, в связи с тем, можно утверждать, что в данном возрасте уровень физической подготовки преимущественно на среднем и ниже среднего уровня. Результаты представлены в таблицах 2-4.

Таблица 2

**Результаты тестирования в ГБДОУ №16 Приморского района
(подготовительная и старшая группа 5-7 лет)**

№	ФИО	Год	Подъем туловища	Челночный бег	Метание	30 м	300 м	Кол-во баллов
1	Даниэль А.	2010	6	16,26	2	7,13	1.25,87	7

2	Вика А.	2009	14	17,35	0	6,82	1.26,50	6
3	Илья Б.	2010	13	15,54	1	6,66	1.29,00	5
4	Максим Б.	2010	18	14,40	0	6,70	1.36,00	7
5	Дмитрий Б.	2010	21	14,40	2	6,53	1.29,00	9
6	Анна Б.	2010	22	13,91	2	5,82	1.26,00	11
7	Данила И.	2009	15	15,60	1	6,45	1.17,00	7
8	София К.	2009	17	15,21	2	5,18	1.18,00	10
9	Дарья М.	2010	19	14,30	4	5,70	1.21,00	13
10	Полина П.	2010	21	14,63	0	5,66	1.18,55	10
11	Камила С.	2010	20	15,70	2	6,37	1.31,44	8
12	Илья Т.	2010	21	15,70	2	7,00	1.28,33	9
13	Вячеслав Б.	2011	17	16,50	1	6,05	1.25,57	7
14	Мария Д.	2011	18	15,79	0	5,60	1.25,49	9
15	Егор И.	2011	19	14,83	2	5,61	1.34,55	10
16	Михаил И.	2011	19	15,26	1	7,30	1.17,00	10
17	Ника К.	2011	13	15,66	2	6,79	1.28,00	9
18	Никита К.	2011	20	16,62	0	7,48	1.38,30	6
19	Варвара Л.	2011	15	18,50	0	6,60	1.45,00	7
20	Артем М.	2011	15	15,20	0	5,93	1.24,00	10
21	Никита Н.	2011	16	14,83	3	5,50	1.32,00	11
22	Григорий Н.	2011	20	15,15	0	5,56	1.32,00	9
23	Полина П.	2011	20	15,15	1	6,40	1.40,00	9
24	Александра Ш.	2011	16	14,12	0	6,41	1.24,84	10
25	Степан З.	2011	20	14,95	2	6,50	1.27,50	10
26	Сергей З.	2011	18	17,66	1	6,46	1.38,82	8
27	Артем Ц.	2012	9	14,85	0	5,93	1.27,54	9
28	Кирилл С.	2012	15	19,20	2	6,68	1.49,70	8
29	Настя К.	2012	11	15,63	0	6,23	1.50,74	6
30	Глеб Ш.	2012	14	15,63	1	6,04	1.38,82	7
31	Люба Д.	2012	14	17,37	0	6,56	1.26,72	7

**Результаты тестирования в ГБДОУ №72 Приморского района
(подготовительная группа 6-7 лет)**

№	ФИО	Год	Подъем туловища	Челночный бег	Метание	30 м	300 м	Кол-во баллов
1	Полина А.	2010	21	17,70	3	5,80	1.22,30	11
2	Варвара Б.	2010	24	12,50	4	5,93	1.20,00	14
3	Екатерина Б.	2010	19	14,00	0	7,50	1.28,64	7
4	Нонна Б.	2010	19	14,40	1	8,00	1.28,31	7
5	Борис Б.	2010	20	17,10	1	6,00	1.36,58	7
6	Михаил Б.	2010	15	14,90	2	7,15	1.26,50	6
7	Тимофей Г.	2010	20	14,00	1	7,10	1.25,30	8
8	Марина Д.	2010	27	13,30	0	6,85	1.22,27	10
9	Никита Д.	2010	23	11,80	1	5,85	1.18,30	12
10	Яна З.	2010	10	18,30	2	7,95	1.38,60	6
11	Тимур И.	2010	19	14,80	1	6,13	1.24,60	8
12	Николай К.	2010	21	13,10	1	6,85	1.30,60	7
13	Максим К.	2010	21	11,60	0	5,67	1.18,00	12
14	Вероника С.	2010	19	14,00	0	7,21	1.34,35	7
15	Варвара С.	2010	27	12,30	2	7,37	1.19,20	12
16	Ксения С.	2010	26	13,40	1	7,30	1.28,34	8
17	Полина С.	2010	19	14,70	1	7,05	1.26,40	6
18	Алексей Т.	2010	15	13,30	2	6,30	1.24,30	9
19	Александр Ш.	2010	19	12,18	0	6,05	1.16,54	11
20	Алена Ф.	2010	24	13,80	2	6,54	1.22,60	12

Сравнивая показатели детей возраста 6-7 лет (2010 и 2009 год рождения) мы видим, что в отличие от первой группы, здесь нет детей, которые показали бы минимальный результат. В диапазоне от 6-8 баллов – 11 человек из 20; средние значения показали 3 человека; в интервале от 12 до 14 – 5 детей; максимальное количество никто не набрал. В данной группе уровень физической подготовленности выше.

**Результаты тестирования в ГБДОУ №72 Приморского района
(старшая группа 5-6 лет)**

№	ФИО	Год	Подъем туловища	Челночный бег	Метание	30 м	300 м	Кол-во баллов
1	Карина Г.	2011	13	16,70	0	6,50	1.25,50	7
2	Елизавета Д.	2011	17	17,02	0	6,70	1.30,70	7
3	Элеонора Д.	2011	20	15,07	0	6,45	1.29,40	8
4	Ярослава З.	2011	17	14,02	3	6,54	1.28,20	10
5	Виктория Н.	2011	19	13,06	3	5,95	1.20,50	14
6	Софья С.	2011	16	17,07	0	7,15	1.28,00	7
7	Ева С.	2011	15	20,80	0	7,26	1.29,60	6
8	Исмаил Ц.	2011	13	15,70	1	6,50	1.25,70	8
9	Никита Ч.	2011	23	14,20	2	6,15	1.25,50	11
10	Арон Ш.	2012	12	14,06	0	5,67	1.27,35	9
11	Ярослав Ш.	2011	21	13,08	1	5,90	1.26,30	13
12	Захар А.	2011	13	15,60	3	5,85	1.25,00	13
13	Антон Г.	2010	12	14,30	2	6,05	1.25,40	9
14	Асема Ж.	2010	16	14,90	0	6,10	1.23,00	7
15	Дарья К.	2010	18	15,60	2	6,70	1.24,40	8
16	Юлия К.	2010	21	13,10	1	6,24	1.22,90	10
17	Денис Н.	2010	21	14,10	4	6,59	1.24,00	11
18	Артем П.	2011	11	17,60	3	7,60	1.27,60	8
19	Кирилл С.	2010	23	14,20	1	6,89	1.30,80	7
20	Яна Т.	2010	15	16,20	2	6,75	1.28,50	6
21	Давид Т.	2011	14	16,40	4	6,84	1.29,10	7
22	Мира Ч.	2010	22	16,80	1	6,90	1.27,00	7

Из данных таблицы 4 отмечаем, что дети, в возрасте 6-7 лет, показывают средние и ниже среднего уровня результаты, так из 8 человек – 5 набрали баллы в диапазоне от 6 до 8 и 3 человека от 9 до 11 баллов. Сравнивая показатели детей возрастом 5-6 лет можно увидеть, что минимальное и максимальное количество баллов никто не набрал; в интервале от 6 до 8 баллов – 8 человек из 14; от 9 до 11 – 3 человека; от 12 до 14 – 3 человека. Преимущественно, дети показали результат ниже среднего уровня, но в отличие от предыдущих групп, есть те, которые превысили среднее значение и это был не единичный случай.

Анализ отношения дошкольников к процессу и результатам тестирования их физической подготовленности

Анализ отношения детей к процессу и результатам тестирования проводился с помощью протокола педагогического наблюдения.

Изучение отношения детей к оценке их достижений в ходе соревновательной деятельности проходило по разработанной программе педагогического наблюдения.

№	ФИО	Год	Начало		Основная			Заключительная		4	Итог
			1	2	1	2	3	1	2		

Наблюдение осуществлялось в три этапа: начало занятия (вводно-подготовительная часть), основная часть, заключительная (подведение итогов, рефлексия).

В протоколе педагогического наблюдения под цифрами 1, 2, 3, 4 обозначены следующие показатели:

1 – Реакция детей на исследователя, отношение к проводимому тестированию физической активности и соревновательной деятельности

2 - Настроение, самочувствие испытуемых. Определяется по внешним проявлениям.

3 – Мотивация, стремление, заинтересованность испытуемых выполнять предложенные тесты на максимум своих возможностей.

4 – Отношение испытуемых к результатам своих сверстников.

Оценка производилась в ходе всей соревновательной деятельности и. в соответствии с наблюдением, выставлялись следующие баллы:

«+» - Ребенок настроен на выполнение тестов, открытый, с доверием относится к исследователю; у него отмечаются положительные проявления

эмоций, настроение приподнятое; выражает заинтересованность, достаточно мотивирован, активно участвует в соревновательной деятельности; поддерживает своих друзей.

«-» - Ребенок замыкается, не доверяет исследователю, боится выполнять тесты, участвовать в соревнованиях; отмечается подавленное настроение, переживает из-за выполненных тестов; не мотивирован на выполнение тестов на максимум своих возможностей, не проявляет заинтересованности к соревновательной деятельности.

При наблюдении за отношением к достижениям своих сверстников «-» ставится в том случае, когда ребенок соперничает, негативно относится к выполнению тестов другого.

«0» - Данная отметка ставится, когда ребенок нейтрально относится к происходящему, не проявляет особенно никаких положительных и негативных эмоций, спокойно выполняет тесты и в ходе соревновательной деятельности не следит за успехами своих товарищей.

Результат представлены в таблицах 5, 6, 7.

**Оценка отношения дошкольников к тестированию в ГБДОУ №16 Приморского
района подготовительная и старшая группа 5-7 лет**

№	ФИО	Год	Начало		Основная			Заключительная		4	ИТОГ
			1	2	1	2	3	1	2		
1	Даниэль А.	2010	-	-	0	0	0	0	0	+	15
2	Вика А.	2009	+	+	+	+	+	-	-	+	18
3	Илья Б.	2010	0	0	+	+	+	+	+	0	21
4	Максим Б.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
5	Дмитрий Б.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
6	Анна Б.	2010	+	+	+	+	+	+	+	-	22
7	Данила И.	2009	0	0	+	+	+	+	+	+	22
8	София К.	2009	+	+	+	+	+	+	+	+	24
9	Дарья М.	2010	+	+	+	+	+	+	+	-	22
10	Полина П.	2010	0	0	+	+	+	+	+	+	22
11	Камила С.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
12	Илья Т.	2010	-	-	-	0	-	-	0	0	11
13	Вячеслав Б.	2011	0	0	+	+	+	+	+	0	21
14	Мария Д.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
15	Егор И.	2011	0	0	0	0	0	+	+	+	19
16	Михаил И.	2011	-	-	+	+	+	+	+	-	18
17	Ника К.	2011	+	+	0	0	0	0	0	+	19
18	Никита К.	2011	-	-	-	-	-	0	0	-	10
19	Варвара Л.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
20	Артем М.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
21	Никита Н.	2011	+	+	+	+	+	+	+	-	22
22	Григорий Н.	2011	0	0	+	+	+	+	+	+	22
23	Полина П.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
24	Александра Ш.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
25	Степан З.	2011	+	+	+	+	+	+	+	-	22
26	Сергей З.	2011	+	+	+	+	+	+	+	-	22
27	Артем Ц.	2012	-	-	-	-	-	-	-	0	9
28	Кирилл С.	2012	-	-	+	+	+	+	+	0	19
29	Настя К.	2012	-	-	-	-	-	+	+	+	14
30	Глеб Ш.	2012	+	+	+	+	+	+	+	+	24
31	Люба Д.	2012	0	0	+	+	+	+	+	0	21

В данной таблице минимальное количество баллов = 8 – такой результат никто не показал, один человек набрал 9 баллов, 4 человека набрали очки в диапазоне от 10 до 15. Максимальное количество баллов (24) набрали 10 человек, в диапазоне от 19 до 23 – 14 человек, от 16 до 18 – 2 человека. Данные результаты показывают, что преимущественное

большинство детей успешно адаптируются к условиям проведения тестирования, положительно настроены на соревновательную деятельность и с доверием относятся к исследователю. Единичный случай, когда ребенок проявил отрицательное отношение к проводимому тестированию.

Таблица 6

Оценка отношения дошкольников к тестированию в ГБДОУ №72 Приморского района подготовительная 6-7 лет

№	ФИО	Год	Начало		Основная			Заключительная		4	ИТОГ
			1	2	1	2	2	1	2		
1	Полина А.	2010	-	0	+	+	+	+	+	+	21
2	Варвара Б.	2010	-	0	+	+	+	+	+	+	21
3	Екатерина Б.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
4	Нонна Б.	2010	0	0	0	0	0	+	+	0	18
5	Борис Б.	2010	-	-	0	0	0	+	+	-	15
6	Михаил Б.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
7	Тимофей Г.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
8	Марина Д.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
9	Никита Д.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
10	Яна З.	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	16
11	Тимур И.	2010	0	0	-	-	-	0	0	+	14
12	Николай К.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
13	Максим К.	2010	0	0	+	+	+	+	+	+	22
14	Вероника С.	2010	-	-	+	+	+	+	+	+	20
15	Варвара С.	2010	-	-	+	+	+	+	+	+	20
16	Ксения С.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
17	Полина С.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
18	Алексей Т.	2010	-	-	0	0	0	+	+	+	17
19	Александр Ш.	2010	0	0	0	0	0	+	+	0	18
20	Алена Ф.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24

В данной группе, максимальное количество баллов набрали 9 человек

№	ФИО	Год	Начало		Основная			Заключительная		4	ИТОГ
			1	2	1	2	3	1	2		
1	Карина Г.	2011	+	+	-	-	-	0	0	0	15
2	Елизавета Д.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
3	Элеонора Д.	2011	-	-	-	-	-	-	-	-	8

из 20; в интервале от 19 до 23 – 5 человек; от 16 до 18 – 4 человека; от 10 до 15 – 2 человека. Сравнивая данные показатели с предыдущими, можно отметить, что в этой группе нет детей, которые набрали бы баллы, близкие к минимальному диапазону (от 8 до 9). Можно сделать вывод, что в данной группе все дети смогли адаптироваться к условиям проведения тестирования.

Таблица 7

**Результаты тестирования в ГБДОУ №72 Приморского района старшая группа
5-6 лет**

4	Ярослава З.	2011	0	0	+	+	+	+	+	+	22
5	Виктория Н.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
6	Софья С.	2011	+	+	-	-	-	0	0	0	15
7	Ева С.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
8	Исмаил Ц.	2011	0	0	0	0	0	0	0	-	15
9	Никита Ч.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
10	Арон Ш.	2012	+	+	-	-	-	0	0	0	15
11	Ярослав Ш.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
12	Захар А.	2011	+	+	-	-	-	+	+	+	18
13	Антон Г.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
14	Асема Ж.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
15	Дарья К.	2010	+	+	-	-	-	+	+	+	18
16	Юлия К.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
17	Денис Н.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
18	Артем П.	2011	+	+	+	+	+	+	+	+	24
19	Кирилл С.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
20	Яна Т.	2010	+	+	+	+	+	+	+	+	24
21	Давид Т.	2011	0	0	0	0	+	+	+	0	19
22	Мира Ч.	2010	+	+	0	0	0	0	0	0	18

Максимальное количество баллов набрали 12 человек из 22, что больше половины от общего количества детей. В диапазоне от 19 до 23 баллов – 2 человека, от 16 до 18 – 4 человек, от 10 до 15 – 3 человека и 1 ребенок набрал минимальное количество баллов. Можно сделать вывод, что результаты группы разделились практически наполовину, одна группа детей положительно относится к проведению тестирования, вторая, наоборот, по тем или иным причинам не смогла адаптироваться к соревновательной деятельности.

Выявление взаимосвязи успешности ребенка в двигательной деятельности и его отношения к процессу и результатам тестирования

Для установления взаимосвязи отношения дошкольников к тестированию и их успешности в диагностике двигательной активности, итоговые результаты из таблиц 1, 2, 3 и 5, 6, 7 были соединены. Проведен анализ связи между признаками, основанные на ранжировании результатов.

Ранговая корреляция (корреляция рангов) является одним из наиболее простых способов установления меры связи между факторами. Само название метода указывает на то, что связь определяется между рангами (местами), т.е. рядами полученных количественных значений, ранжированных в убывающем или возрастающем порядке.

Ранговая корреляция вычисляется по формуле Спирмена:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

С помощью расчета коэффициента ранговой корреляции можно определить зависимость отношения ребенка к тестированию от уровня его физической подготовленности. Вначале были подсчитаны первичные числовые операции при определении коэффициента ранговой корреляции Спирмена (см. Приложение). Затем выведены итоговые результаты в таблицах 8, 9, 10.

**Итоговые результаты поиска взаимосвязи. ГБДОУ №16 Приморского района
подготовительная и старшая группа 5-7 лет**

№ ребенка в протоколе	Оценка физической подготовленности (балл)	Оценки отношения к тестированию (балл)	Место в оценке физической подготовленности	Место в оценке отношения к тестированию	Разность мин.
1	7	15	6	6	0
2	6	18	7	5	
3	5	21	8	3	
4	7	24	6	1	
5	9	24	4	1	
6	11	22	2	2	0
7	7	22	6	2	
8	10	24	3	1	
9	13	22	1	2	1
10	10	22	3	2	
11	8	24	5	1	
12	9	11	4	8	
13	7	21	6	3	
14	9	24	4	1	
15	10	19	3	4	1
16	10	18	3	5	
17	9	19	4	4	0
18	6	10	7	9	
19	7	24	6	1	
20	10	24	3	1	
21	11	22	2	2	0
22	9	24	4	1	
23	9	24	4	1	
24	10	24	3	1	
25	10	22	3	2	1
26	8	22	5	2	
27	9	9	4	10	
28	8	19	5	4	1
29	6	14	7	7	0
30	7	24	6	1	
31	7	21	6	3	

По результатам, приведенным в таблице, можно увидеть, что взаимосвязь между успешностью ребенка в двигательной деятельности и его отношением к процессу и результатам тестирования была установлена только в 9 случаях из 31. Интересен тот факт, что совпадение показателей возникает в тех случаях, когда ребенок показывает высокий или низкий результат.

Совпадение средних показателей в данной группе произошло у двух дошкольников.

Таблица 9

**Итоговые результаты поиска взаимосвязи. ГБДОУ №72 Приморского района
подготовительная 6-7 лет**

№ ребенка в протоколе	Оценка физической подготовленности (балл)	Оценки отношения к тестированию (балл)	Место в оценке физической подготовленности	Место в оценке отношения к тестированию	Разность мин.
1	11	21	3	3	0
2	14	21	1	3	
3	7	24	7	1	
4	7	18	7	5	
5	7	15	7	8	1
6	6	24	8	1	
7	8	24	6	1	
8	10	24	4	1	
9	12	24	2	1	1
10	6	16	8	7	1
11	8	14	6	9	
12	7	24	7	1	
13	12	22	2	2	0
14	7	20	7	4	
15	12	20	2	4	
16	8	24	6	1	
17	6	24	8	1	
18	9	17	5	6	1
19	11	18	3	5	
20	12	24	2	1	1

Взаимосвязь устанавливается у 7 дошкольников из 20, причем в четырех случаях совпадают высокие результаты, в двух – низкие результаты, и только один результат – средний.

**Итоговые результаты поиска взаимосвязи. ГБДОУ №72 Приморского района
старшая группа 5-6 лет**

№ ребенка в протоколе	Оценка физической подготовленности (балл)	Оценки отношения к тестированию (балл)	Место в оценке физической подготовленности	Место в оценке отношения к тестированию	Разность мин.
1	7	15	9	5	
2	7	24	9	1	
3	8	8	8	6	
4	10	22	4	2	
5	14	24	1	1	0
6	7	15	9	5	
7	6	24	10	1	
8	8	15	8	5	
9	11	24	3	1	
10	9	15	7	5	
11	13	24	2	1	1
12	13	18	2	4	
13	9	24	7	1	
14	7	24	9	1	
15	8	18	8	4	
16	10	24	4	1	
17	11	24	3	1	
18	8	24	8	1	
19	7	24	9	1	
20	6	24	10	1	
21	7	19	9	3	
22	7	18	9	4	

В данной группе, в отличие от предыдущих, совпадение высоких показателей наблюдается только в двух случаях из 22.

Анализ показал, что единичные случаи нахождения взаимосвязи не позволяют установить общую тенденцию зависимости успешности или неуспешности в двигательной деятельности и отношением дошкольников к процессу тестирования.

ВЫВОДЫ

1. Сравнительный анализ физической подготовленности детей, посещающих разные дошкольные учреждения, свидетельствует о том, что развитие физических качеств обследуемых находится на среднем уровне, а отклонения от средних показателей в худшую или лучшую сторону зависит от качества физкультурно-оздоровительной работы, осуществляемой инструкторами по физической культуре.

2. При рассмотрении отношения детей к процессу тестирования их физической подготовленности и к самому исследователю было обнаружено, что большинство дошкольников проявляют положительные эмоции, в единичных случаях дети негативно относились к диагностике.

3. В ходе исследования было установлено, что прямая зависимость успешности дошкольников в двигательной деятельности от их отношения к процессу и результатам диагностики отсутствует. В то же время, более детальный анализ показал, что высокие результаты в тестировании двигательной активности всегда связаны с высоким или средним уровнем удовлетворенности от выполняемой деятельности. Та же тенденция отмечена и в низких результатах. Дети, проявляющие негативное отношение к тестированию ни разу не продемонстрировали высоких двигательных результатов.

4. Обращает на себя внимание тот факт, что обратная зависимость (отношения к тестированию от уровня физической подготовленности) не прослеживается ни в одной категории обследованных («худших», «средних», «лучших»). Большинство дошкольников, независимо от результатов тестирования, выражали положительное отношение к самому процессу, что говорит о профессиональном подходе педагога к организации и проведению тестирования.

**Первичные числовые операции при определении
коэффициента ранговой корреляции Спирмена.
ГБДОУ №16 Приморского района подготовительная и старшая группа 5-7 лет.**

№ ребенка в протоколе	Оценка физической подготовленности (балл)	Оценки отношения к тестированию (балл)	Ранг оценки физической подготовленности	Ранг оценки отношения к тестированию	Разность рангов d	Квадрат разности рангов d ²
1	7	15	24	27	-3	9
2	6	18	29	25,5	4	16
3	5	21	31	20	11	121
4	7	24	24	6	18	324
5	9	24	14	6	8	64
6	11	22	2,5	15	-12,5	156,25
7	7	22	24	15	9	81
8	10	24	7	6	1	1
9	13	22	1	15	-14	196
10	10	22	7	15	-8	64
11	8	24	19	6	13	169
12	9	11	14	29	-15	225
13	7	21	24	20	4	16
14	9	24	14	6	8	64
15	10	19	7	23	-16	256
16	10	18	7	25,5	18,5	342,25
17	9	19	14	23	-9	81
18	6	10	29	30	-1	1
19	7	24	24	6	18	324
20	10	24	7	6	1	1
21	11	22	2,5	15	-12,5	156,25
22	9	24	14	6	8	64
23	9	24	14	6	8	64
24	10	24	7	6	1	1
25	10	22	7	15	-8	64
26	8	22	19	15	4	16
27	9	9	14	31	-17	289
28	8	19	19	23	-4	16
29	6	14	29	28	1	1
30	7	24	24	6	18	324
31	7	21	24	20	4	16
					$\Sigma = 47,5$	$\Sigma = 3522,75$

$$\rho = 1 - \frac{6 \times 3522,75}{31(31^2 - 1)} = 1 - \frac{21136,5}{29760} = 1 - 0,7 = + 0,3$$

**Первичные числовые операции при определении
коэффициента ранговой корреляции Спирмена.
ГБДОУ №72 Приморского района подготовительная 6-7 лет**

№ ребенка в протоколе	Оценка физической подготовленности (балл)	Оценки отношения к тестированию (балл)	Ранг оценки физической подготовленности	Ранг оценки отношения к тестированию	Разность рангов d	Квадрат разности рангов d ²
1	11	21	6,5	11,5	-5	25
2	14	21	1	11,5	-10,5	110,25
3	7	24	15	5	10	100
4	7	18	15	20,5	-5,5	30,25
5	7	15	15	19	-4	16
6	6	24	19	5	4	16
7	8	24	11	5	6	36
8	10	24	8	5	3	9
9	12	24	3,5/2	5/1	-1,5	2,25
10	6	16	19	18	1	1
11	8	14	11	20	-9	81
12	7	24	15	5	10	100
13	12	22	3,5	10	-6,5	42,25
14	7	20	15	13,5	1,5	2,25
15	12	20	3,5	13,5	-10	100
16	8	24	11	5	6	36
17	6	24	19	5	14	196
18	9	17	9	17	-8	64
19	11	18	6,5	20,5	-14	196
20	12	24	3,5/2	5/1	-1,5	2,25
					Σ = -20	Σ=1165,5

$$\rho = 1 - \frac{6 \times 1165,5}{20(20^2 - 1)} = 1 - \frac{6993}{7980} = 1 - 0,88 = + 0,12$$

**Первичные числовые операции при определении
коэффициента ранговой корреляции Спирмена.
ГБДОУ №72 Приморского района старшая группа 5-6 лет**

№ ребенка в протоколе	Оценка физической подготовленности (балл)	Оценки отношения к тестированию (балл)	Ранг оценки физической подготовленности	Ранг оценки отношения к тестированию	Разность рангов d	Квадрат разности рангов d ²
1	7	15	17	19,5	-1,5	2,25
2	7	24	17	6,5	10,5	110,25
3	8	8	11,5	22	-10,5	110,25
4	10	22	6,5	13	-6,5	42,25
5	14	24	1	6,5	-5,5	30,25
6	7	15	17	19,5	-1,5	2,25
7	6	24	21,5	6,5	5	25
8	8	15	11,5	19,5	-8	64
9	11	24	4,5	6,5	-2	4
10	9	15	8,5	19,5	-11	121
11	13	24	3,5	6,5	-3	9
12	13	18	3,5	16	-12,5	156,25
13	9	24	8,5	6,5	2	4
14	7	24	17	6,5	10,5	110,25
15	8	18	11,5	16	-4,5	20,25
16	10	24	6,5	6,5	0	0
17	11	24	4,5	6,5	-2	4
18	8	24	11,5	6,5	5	25
19	7	24	17	6,5	10,5	110,25
20	6	24	21,5	6,5	15	225
21	7	19	17	14	3	9
22	7	18	17	16	1	1
					$\Sigma = -6$	$\Sigma = 1185,5$

$$\rho = 1 - \frac{6 \times 1185,50}{22(22^2 - 1)} = 1 - \frac{7113}{10626} = 1 - 0,66 = + 0,34$$