

ОЦЕНКИ ПРИРОСТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДВИГАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

В оценке физической подготовленности дошкольников особое место занимает вопрос нормативов.

Ряд исследователей считает, что оценка физической подготовленности и физического развития детей должна проводиться на основе сопоставления результатов с должными нормативами. Однако необходимо обновлять каждые пять лет «стандарты» соматических характеристик и функциональных возможностей детей.

Помимо обязательности периодического обновления нормативов, необходимо учитывать региональные особенности в связи с отличиями в физической подготовленности, функциональном состоянии дошкольников разных регионов.

В то же время многие авторы считают, что процесс оценки должен строиться не на сопоставлении результатов тестирования с нормативами, а на динамике прироста индивидуальных показателей. По их мнению, необходимо учитывать степень однородности результатов группы, делать поправку на возраст и процессы естественного роста и развития.

Следует заметить, что в большинстве работ по методике физического воспитания детей дошкольного возраста приводится формула определения темпов прироста показателей физических качеств.

$$W = \frac{100 (V_2 - V_1)}{\frac{1}{2} (V_1 + V_2)}$$

где W - прирост показателей темпов, %
 V_1 – исходный уровень;
 V_2 – конечный уровень.

Результаты, полученные в ходе расчета, оцениваются по шкале:
До 8 % - за счет естественного роста ребенка;

- 8 – 10 % - за счет естественного роста и естественной двигательной активности;
- 10 – 15 % - за счет естественного роста и целенаправленной системы физического воспитания;
- Свыше 15 % - за счет эффективного использования естественных сил природы и физических упражнений.

Оценивая эффективность занятий по приросту результатов, следует помнить, что различия в физической подготовленности дошкольников, как правило, значительные, а известно, что чем лучше начальный результат, тем меньше может быть прирост. Если эта закономерность не учитывается, то оценка результатов может оказаться не объективной.

Например, старший дошкольник в начале года в прыжках в длину показал результат 70 см, а в конце года – 90 см. Таким образом, его прирост составил 25 %, что по предложенной шкале следует считать исключительно высоким показателем, а в практике работы дошкольного учреждения это происходит повсеместно. Другой же ребенок в начале года прыгнул 150 см. И если он в конце года так же как первый улучшит свой показатель на 20 см (что почти нереально, так как результат составит 170 см и его следует назвать «чудо-ребенком»), то, в соответствии с представленной шкалой, его достижения будут считаться средними, так как прирост составит всего 12,5 %.

Кроме того, прирост в развитии физических качеств зависит от возможности их проявления у детей разного пола, возраста и типа конституции. Поэтому, например, рассчитанный прирост для девочек мышечного типа может оказаться недостаточным, когда в отношении мальчиков астеноидного типа этот же результат может быть оценен как высокий.

Особо следует отметить, что перечисленные авторы ссылаются на то, что формула предложена В.И. Усаковым. Однако эта формула известна как формула С.Броди (Лакин Г.Ф. Биометрия. – М.: Высшая школа, 1968. – С. 161.).

Рассматривая возможность использования этой формулы, О.А. Каминский еще в 1971 году указывал на то, что она справедлива для оценки динамики изменений при одинаковых исходных уровнях сравниваемых показателей. При больших индивидуальных различиях исходных результатов следует вводить поправочный коэффициент. Коэффициент, предложенный О.А. Каминским, рассчитывается на основе среднегруппового результата до (X1) и после (X2) занятий.

Таким образом, тренируемость рассчитывается по формуле (Броди-Каминского):

$$W = \frac{100 (V_2 - V_1) \sqrt{X_1 X_2}}{\frac{1}{2} (V_1 + V_2) \sqrt{V_1 V_2}} \quad \%$$

где X₁ – среднегрупповой результат до занятий;
X₂ – среднегрупповой результат после занятий.

Многие исследователи считают, что при оценке физической подготовленности детей результаты тестов следует переводить в баллы. Балльная система оценки результатов тестирования физических качеств и двигательных навыков позволяет получить не только объективную картину физической подготовленности отдельных детей, но сравнить их с показателями другой возрастной группы, выявить уровень развития детей всего дошкольного учреждения.

Таким образом, вопрос об определении показателя, с помощью которого можно было бы объективно оценить физическую подготовленность дошкольников, остается до конца не решенным.

По нашему мнению, тестирование в дошкольном учреждении необходимо не для того, чтобы разделить детей на «плохих» и «хороших», а для того, чтобы педагог имел как можно более точную информацию о физическом статусе ребенка и мог максимально использовать эти знания для определения его индивидуального пути физического совершенствования.