

РАЗРАБОТКА КРИТЕРИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОГО КОМПЛЕКСА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ

*Филиппова С.О., Митин А.Е.
ГБУ спортивная школа Красногвардейского района,
Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация: В статье представлена логика разработки критериально-оценочного комплекса, позволяющего осуществлять мониторинг физической подготовленности дошкольников с учетом их индивидуальных особенностей. Представленные расчетные процедуры выполняются компьютерной программой, которая формирует на основе полученных данных прогноз успешности ребенка в отдельных видах двигательной деятельности.

Ключевые слова: дошкольники, физическая подготовленность, тесты, накопительная оценка, критериограмма.

DEVELOPMENT OF CRITERIA-EVALUATION COMPLEX FOR IMPLEMENTATION OF MONITORING OF PHYSICAL PREPAREDNESS OF PRESCHOOLERS

*Filippova S.O., Mitin A.E.
GBU sports school of the Krasnogvardeisky district,
Saint-Petersburg, Russia*

Abstract: The article presents the logic of development of a criterial-evaluation complex that allows monitoring the physical preparedness of preschool children taking into account their individual characteristics. The presented settlement procedures are carried out by the computer program, which forms on the basis of the received data the forecast of the child's success in certain types of motor activity.

Key words: preschool children, physical preparedness, tests, cumulative assessment, criterogram.

В «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» отмечается, что одна из проблем, требующих срочного решения, это проблема низкой физической подготовленности детей, подростков и учащейся молодежи. Для решения данной проблемы необходимо не только пересмотр содержания занятий физическими упражнениями, но и изменения в традиционной системе оценки физической подготовленности учащихся и воспитанников. Таким образом, разработка проблем оценки физической подготовленности детей приобретают особую значимость [2].

Существующая в настоящее время система оценки физической подготовленности дошкольников несовершенна. Это несовершенство связано,

со спецификой подбора тестов, которые оценивают только некоторые двигательные способности детей, в то время как другие двигательные способности, не менее важные для занятий спортом, остаются не оцененными. Кроме того, принятое разделение результатов тестирования на низкий, средний и высокий уровень предполагает очень большой «шаг» в оценке результатов и нивелирует индивидуальность в двигательном развитии детей, когда недостаток в развитии одних качеств может быть компенсирован хорошо развитыми другими качествами. В этой связи, при разработке критериально-оценочного комплекса для осуществления мониторинга физической подготовленности дошкольников были учтены следующие положения:

1. Для определения граничных показателей физической подготовленности дошкольников использовалась теория зонирования (зона «риска», зона «возрастной нормы» и зона «способностей»). Наши предыдущие исследования [3] показали, что все дети, имеющие свои индивидуальные особенности развития и являющиеся практически («условно») здоровыми (не имеющими серьезных заболеваний), т.е. допущенные к занятиям в дошкольных образовательных учреждениях по общеобразовательным программам, могут показать результат в упражнении в диапазоне значений $X_{cp} \pm 1,34\delta$. Этот диапазон результатов был принят как соответствующий «возрастной норме». Внутри диапазона «возрастной нормы» дети могут показывать различные результаты. Средними считаются показатели, попадающие в диапазон: от $X_{cp} - 0,67\delta$ до X_{cp} и до $X_{cp} + 0,67\delta$. Результаты, показанные ниже нижней границы, характеризующей «возрастную норму» относятся к «зоне риска». Результаты, превышающие верхнюю границу диапазона «возрастной нормы» относятся к «зоне способностей».

В соответствии с этой логикой были определены граничные показатели физической подготовленности дошкольников (табл. 1).

Таблица 1

Пример распределения результатов тестирования (девочки, старшая группа)

Тест	Зона риска	Зона нормы	Зона способностей
Бег 30 м (сек)	8,3 и >	6,8-8,2	6,7 и <
Бег 300 м (мин, сек)	1,44 и >	1,33-1,43	1,32 и <
Метание в вертикальную цель удобной рукой из 5 попыток (кол-во раз)	0	1-4	5
Наклон вперед (см)	- 3 и <	- 2- + 12	+ 13 и >
Подъем туловища в сед из положения лежа 30сек (кол-во раз)	12 и <	13-21	22 и >
Полоса препятствий (сек)	18,5 и >	12,8-18,4	12,7 и <
Прыжок в длину с места (см)	87 и <	88-132	133 и >
Челночный бег 5х6 м (сек)	17,5 и >	12,6-17,4	12,1 и <

2. На основе полученных граничных показателей результатов тестирования были созданы графические матрицы для перевода результатов в баллы. Следует отметить, что используемая традиционно пропорциональная шкала, где равные приросты результатов поощряются равными приростами в баллах, не является корректной для оценки физической подготовленности дошкольников. Этой шкале свойствен недостаток с позиций критерия справедливости: ведь понятно, что чем выше достигнутый уровень результатов, тем труднее его повысить. Данная шкала может быть использована в оценке динамики при одинаковых исходных уровнях сравниваемых данных, в то время, как у дошкольников наблюдаются значительные индивидуальные различия по этому показателю.

В этой связи, для данного случая целесообразно использование сигмовидной шкалы, которая характеризуется тем, что выше всего оцениваются приросты результатов в средней зоне, а улучшение очень низких или очень высоких результатов поощряется незначительно. Такая шкала в большинстве стран применяется при оценке физической подготовленности населения [1].

Чтобы прогрессирование баллов оценка по сигмовидной шкале было справедливым (не слишком маленьким и не слишком большим), реперные точки определялись с учетом рассчитанных ранее граничных показателей физической подготовленности дошкольников, учитывающих зоны «риска», «нормы» и «способностей» (рис).

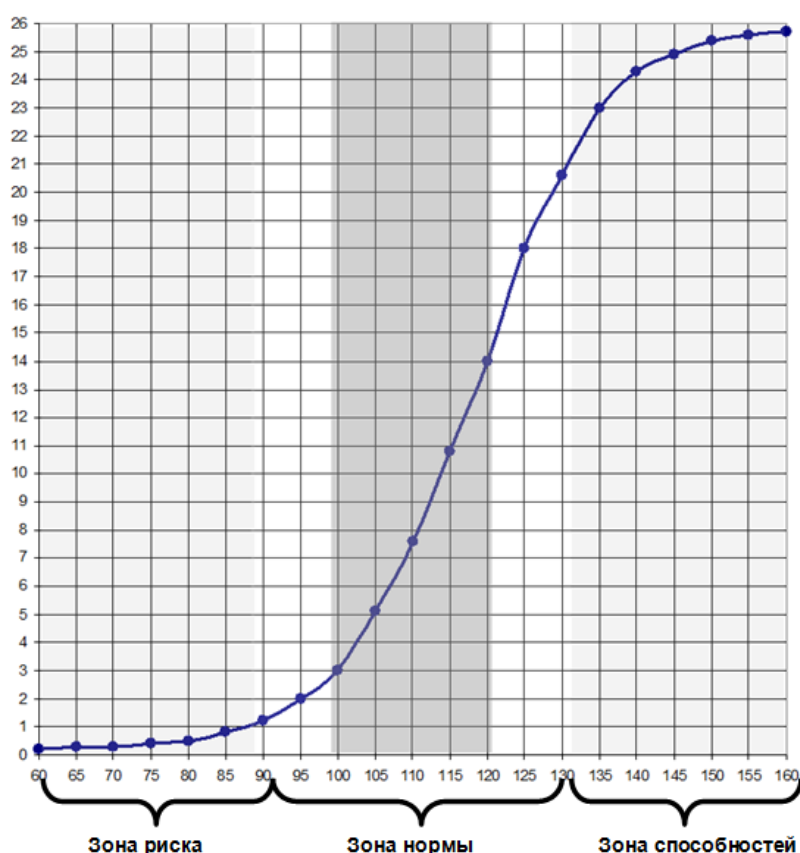


Рис. Пример матрицы оценок результатов теста «Прыжок в длину с места» у девочек (старшая группа, 5-6 лет)

3. С учетом разработанных матриц были составлены критериальные таблицы, приводящие результаты разных тестов в единую размерность – баллы (табл. 2). При этом диапазон возможных оценок был расширен до 25 баллов, что позволяет дифференцировать даже незначительное изменение результатов, а ребенку получить баллы за любое, даже незначительное достижение.

Таблица 2

Пример перевода результатов тестирования в баллы
(подготовительная группа, мальчики)

Баллы	Прыжки с места (см)	Подъем туловища (кол-во раз)	Наклон вперед (см)	Полоса препятствий (сек)	Челночный бег (сек)	Метание в цель (кол-во раз)	Бег 30 м (сек)	Бег 300 м (сек)
1	70-104	10-15	(-11)-(-2)	26,0-19,9	17,0-14,3	0-1	8,6-7,6,1	1,4-1,31,1
2	105-109	16	-3	19,8-19,2	14,2-13,9		7,6-7,5,3	1,3-1,29,1
3	110-112		-2	19,1-18,8	13,8-13,7		7,5,2-7,4,3	1,29-1,28,2
4	113-114	17	-1	18,7-18,2	13,6-13,5	2	7,4,2-7,3,8	1,28,1-1,27,5
5	115-116			18,1-17,8	13,4-13,3		7,3,7-7,2,7	1,27,4-1,26,9
6	117-118	18	0	17,7-17,4	13,2-13,1		7,2,6-7,2,1	1,26,8-1,26,1
7	119-120		1	17,3-17,1	13,0-12,9		7,2-7,1,6	1,26-1,25,3
8	121-122			17,0-16,8	12,8		7,1,5-7,0,9	1,25,2-1,24,6
9	123-124		2	16,7-16,4	12,7		7,0,8-7,0,1	1,24,5-1,24,1
10	125	19	3	16,3-16,1	12,6		7,0-6,9,7	1,24-1,23,3
11	126-127			16,0-15,8	12,5		6,9,6-6,8,9	1,23,2-1,22,9
12	128		4	15,7-15,5	12,4		6,8,8-6,8,2	1,22,8-1,22,3
13	129	20		15,4-15,2	12,3		6,8,1-6,7,9	1,22,2-1,22
14	130-131		5	15,1-14,9	12,2		6,7,8-6,7,1	1,21,9-1,21,2
15	132			14,8-14,6	12,1		6,7-6,6,6	1,21,1-1,20,9
16	133		6	14,5-14,3	12,0-11,9	3	6,6,5-6,6,1	1,20,8-1,20,4
17	134	21	7	14,2-14,0	11,8-11,7		6,6-6,5,3	1,20,3-1,20,1
18	135-136			13,9-13,7			6,5,2-6,4,8	1,20-1,19,2
19	137-138		8	13,6-13,4	11,6		6,4,7-6,4,1	1,19,1-1,18,8
20	139-140	22		13,3-13,1	11,5-11,4		6,4-6,3,1	1,18,7-1,18,1
21	141-142		9	13,0-12,7	11,3-11,2	4	6,3-6,2,3	1,18-1,17,1
22	143-144	23	10	12,6-12,3	11,1		6,2,2-6,1,8	1,17-1,16,2
23	145-148	24	11	12,2-11,8	11,0-10,7		6,1,7-6,0,3	1,16,1-1,15
24	149-154	25	12-13	11,7-10,2	10,6-10,4		6,0,2-5,8,1	1,14,9-1,12,1
25	155-170	26-28	14-17	10,1-9,1	10,3-9,8	5	5,8-5,4	1,12-1,10

4. Итоговая оценка носит накопительный характер. Баллы, показанные по каждому из 4 выбранных тестов, суммируются и сравниваются со шкалой итоговых оценок. Так как в каждом тесте ребенок может набрать до 25 баллов, максимальная сумма исчисляется 100 баллами (табл. 3).

Следует отметить, что описанные процедуры сложны для специалиста по физической культуре дошкольников. Для оптимизации этой деятельности в рамках региональной сетевой педагогической лаборатории была разработана система Интернет-тестирования, которая осуществляет все статистические процедуры. Педагог должен внести в систему данные и прокомментировать родителям ребенка полученный результат.

Итоговая шкала оценок

Баллы	Уровень развития двигательных способностей
91 - 100	очень высокий
81 - 90	высокий
41 - 80	средний
21 - 40	низкий
0 - 20	критический

В заключение хочется отметить, что корректная оценка физической подготовленности дошкольников может стать основой для их ориентации на конкретный вид спортивной деятельности.

Мы полностью разделяем мнение *В.Б. Шварца и С.В. Хрущева* о том, что «хотя начальный уровень развития физических качеств не является надежным критерием отбора, все же некоторые их признаки настолько консервативны, что по ним можно смело ориентироваться при определении перспективности юного спортсмена» [4].

Литература

1. *Годик М.А.* Спортивная метрология: учебник для институтов физической культуры. - М.: ФиС, 1988. - 192 с.
2. *Грицков П.М.* Педагогические и метрологические условия совершенствования нормативных основ физической подготовленности детей среднего школьного возраста в общеобразовательной школе: дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов, 2006. – 210 с.
3. *Петренкина Н.Л., Филиппова С.О.* Современные подходы к оценке физического состояния дошкольников // Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 6. - С. 294.
4. *Шварц В.Б., Хрущев С.В.* Медико-биологические аспекты спортивной ориентации и отбора. – М.: Физкультура и спорт, 1984.- 151 с.