

УДК 37.037.1.-053.4

**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНДИКАТОРНОЙ ФУНКЦИИ  
В УПРАВЛЕНИИ ФИЗИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ ДОШКОЛЬНИКОВ****Н.Э. ВЛАСЕНКО***(Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Минск)*

Рассматриваются проблемы повышения эффективности управления процессом физического воспитания дошкольников. Раскрывается значение индикаторов как инструмента анализа педагогической деятельности и эффективного средства управления педагогическими системами, приводятся различные дефиниции понятия «индикатор». На основе анализа и обобщения современных публикаций выявлено многообразие существующих индикаторов, их нацеленность на решение специфических задач в различных сферах деятельности. Индикаторная функция представлена как новое научно-практическое направление в системе физического воспитания дошкольников, показана ее роль в оптимизации и интенсификации управления процессом физического воспитания дошкольников. В статье определены основные характеристики индикаторной функции, ее структура в рамках системно-информационного подхода, основанного на информационном взаимодействии субъектов управления. Рассматривается информационная основа обучения как фактор интеграции компонентов педагогической системы и как необходимое условие реализации индикаторной функции. Приведены индикаторы, позволяющие оценить эффективность и оптимальность педагогического процесса – меру отношения поставленных целей, прогнозируемого и достигнутого результата.

**Введение.** Современное дошкольное образование находится в творческом поиске наиболее эффективных методов и организационных форм воспитательной работы с детьми. Эта проблема волнует как практических работников дошкольных учреждений, так и родителей, направляющих свои усилия на физическое и умственное развитие ребенка, раскрытие его способностей и интересов, улучшение самочувствия и укрепления здоровья.

Исследуя различные сферы развития дошкольников, отечественные и зарубежные ученые отмечают, что у современных детей система отношений доминирует над системой знаний. Они отличаются от своих сверстников прошлого столетия повышенной настойчивостью и требовательностью, тревожностью и агрессией, ярко выраженной эмоциональностью и потребностью к восприятию информации, а также быстрой возбудимостью и гиперактивностью. Изменилось сознание дошкольников, так как изменилось само общество [1]. Вместе с тем, согласно статистике, состояние здоровья детей, посещающих дошкольные учреждения, нестабильно. Так, за последние десять лет увеличилось количество детей с заболеваниями нервной системы и психическими расстройствами. Функциональное хроническое перенапряжение детского организма снижает сопротивляемость к негативным воздействиям внешней среды и приводит к заболеваниям [2]. Мониторинг состояния здоровья детей дошкольного возраста в Республике Беларусь показывает, что только 34 – 36 % дошкольников имеют первую группу здоровья. В этой связи требуется глубокое изучение, научное осмысление, выработка новых подходов в физическом воспитании современных дошкольников: внедрение новейших педагогических технологий; повышение уровня научного, программно-методического обеспечения, профессиональной компетентности кадров; создания условий для комплексного медико-психолого-педагогического сопровождения детей с учетом их возраста, развития и интересов. Одним из способов решения данных вопросов является использование *индикаторной функции* – нового научно-практического направления в управлении физическим воспитанием дошкольников.

**Основная часть.** Понятие «*индикатор*» в различных энциклопедических и научных источниках имеет неоднозначное толкование:

- в *Советском энциклопедическом словаре* «индикатор» (от лат. *indikator* – указатель) означает «прибор (устройство), отображающий изменения какого-либо параметра контролируемого технического процесса или объекта в форме наиболее удобной для непосредственного восприятия человеком» [3, с. 489];

- в *социологическом словаре* понятие «индикатор» объясняется как «доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, в экспериментальной ситуации индикаторы замещают, обнаруживают и представляют другие характеристики измеряемого объекта, обычно недоступные наблюдению. Существенно наличие связи «индикатор – характеристика». В социологии индикатором может быть сама характеристика, ее состояние, изменение состояния или мера этого изменения» [4];

- в научных исследованиях *А.С. Белкина и Е.В. Ткаченко* индикатор рассматривается как «разновидность показателя, который обеспечивает получение качественной характеристики рассматриваемого объекта» [5];

- в *теории управления* отмечается, что индикатор – это «интегральный показатель, количественно определяющий качественные характеристики процесса, имеет векторный, направленный характер. Индикаторы ограничивают предельные пороговые (минимальные и максимальные) значения. В управлении индикаторы определяются как параметры границ, в пределах которых система, включающая организационные механизмы, технологические связи, материальные и финансовые потоки, может устойчиво развиваться [6, с. 483];

- в *педагогической энциклопедии* понятие «индикатор» трактуется как «основной источник информации о состоянии управляемого объекта и самой системы управления. Суммарной психологической характеристикой индикаторов является их читаемость – скорость и точность чтения показаний» [7, с. 195].

Часто в научной литературе понятия «показатель» и «индикатор» рассматривают как синонимы. Однако некоторые ученые подчеркивают неоднозначность этих понятий. Если показатель – это критерий или признак, на основании которого производится измерение и оценка того или иного процесса, то индикатор – характеристика, которая измеряется и количественно определяет какое-либо качественное состояние, выражаемое через показатель [5]. В отличие от показателя, дающего лишь количественную констанцию, индикатор носит векторный характер, указывая направление деятельности.

Изложенные дефиниции свидетельствуют, что индикаторы широко используются для фиксации происходящих или грядущих изменений наблюдаемых параметров в экономике, социальной сфере, управлении и других областях. Следовательно, индикаторы можно использовать и в управлении физическим воспитанием дошкольников. Многообразие существующих индикаторов позволило нам классифицировать их следующим образом:

**1. Социальные индикаторы.** Представлены рядом аналитических индикаторов, получаемых в социологических исследованиях и отражающих признаки изменений в общем состоянии общества. Например, социально-демографические индикаторы (динамика ожидаемой продолжительности жизни и младенческой смертности, социально-обусловленных заболеваний и др.) указывают не только на состояние здоровья и образ жизни населения, но и на качество предоставляемых медицинских услуг. Социально-политические индикаторы введены для того, чтобы описать особенности электорального поведения. К социальным индикаторам относят также индикаторы качества жизни, необходимые для оценки реального положения различных групп населения: потребительские цены и доходы, потребительский рынок, рынок труда, духовное состояние общества и многие другие показатели.

**2. Экономические индикаторы.** Показаны в величинах и характеристиках как финансовых, так и экономических, публикуемых государственными и частными агентствами (индекс Доу Джонса, индекс потребительских цен, сальдо торгового баланса, ВВП и др.). Эта информация регулярно рассчитывается по специальным формулам для того, чтобы участники рынка могли ознакомиться с тенденциями развития экономики интересующих их стран. Данные экономических показателей определяют стратегию в построении цен на рынке.

**3. Экологические индикаторы.** Разрабатываются с целью качественной или количественной оценки тенденций изменений экологических систем, процессов и явлений, сохранения биоразнообразия на видовом и экосистемном уровнях. Экологические индикаторы могут быть:

- природоохранными (сохранение компонентной целостности экосистем);
- антропоэкологическими (воздействие на человека и его популяции);
- ресурсно-хозяйственными (воздействие на всю систему общество – природа) и др.

**4. Химические индикаторы** – это органические и неорганические вещества, используемые для определения pH или установления конечной точки титрования (обычно по изменению окраски). Различают кислотно-основные (напр. фенолфталеин, лакмус), окислительно-восстановительные (напр. метиленовый синий) и др. Используются главным образом в аналитической химии [5, с. 495].

**5. Технологические индикаторы.** Задействованы в технологическом процессе, предназначены для измерения параметров температуры, давления и других физических величин и определения их пороговых значений. Обеспечивают бесперебойную работу оборудования, являются важными показателями уровня технологической безопасности. Включают цифровые индикаторы с показанием величин различных технологических параметров, сигнальные индикаторы, выделяющие светом и миганием наблюдаемые объекты, а также акустические, тактильные и др.

**6. Управленческие индикаторы.** Позволяют выявить организацию, результативность и эффективность управления в различных сферах деятельности (в бизнесе, государственном управлении, образовании и др.). На современном этапе развития образования индикаторы играют все более важную роль не только в качестве инструмента анализа образовательных систем, но и как эффективное средство управления образованием на всех уровнях. Индикаторы стали неотъемлемой частью программ, стратегий, проектов, бюджетных докладов.

Анализ научной литературы и интернет-источников показал, что в педагогике индикаторы пока еще не нашли широкого применения. Возможно, это связано с отсутствием системы поиска индикаторов, а также с неподготовленностью практиков к их использованию. Вместе с тем отбор индикаторов, позволяющих определить эффективность и оптимальность педагогического процесса – меру отношения поставленных целей, прогнозируемого и достигнутого результата, задаст вектор развития всей системе.

В управлении физическим воспитанием дошкольников индикаторы могут выступать инструментом анализа, обобщения и оценки всех сторон этого процесса, подтверждать правильность педагогического управления или указывать на отклонения от запланированного результата. Это дает возможность говорить об использовании педагогом в управлении процессом физического воспитания *индикаторной функции*.

В философском аспекте категория «функция» (от лат. *funktio* – совершенствование, исполнение) означает «отношение двух (группы) объектов, в котором изменению одного из них сопутствует изменение другого» [8, с. 751]. Применительно к социальным явлениям под «функциями» понимают объективно присущие им свойства воздействовать на человека и человеческие отношения, удовлетворять и изменять определенные потребности личности и общества [9, с. 49]. Структуру индикаторной функции как научно-практического направления в системе физического воспитания дошкольников можно представить в виде схемы.



Структура индикаторной функции как научно-практического направления в системе физического воспитания дошкольников

В управлении индикаторы определяют параметры границ, в пределах которых система может устойчиво развиваться. Следовательно, *цель индикаторной функции* заключается в оптимизации и интенсификации процесса управления физическим воспитанием дошкольников. По мнению И.П. Подласого, «оптимизация основывается на философской категории “меры”. Она выступает против гиперболизации тех или иных компонентов педагогической системы, завышения или занижения темпов деятельности, сложности обучения и т.д., требует выбора именно оптимальной меры их применения» [10, с. 222].

Важной характеристикой индикатора является скорость и точность чтения показаний, несущих информацию об объекте (субъекте). Из этого следуют *задачи индикаторной функции*:

- получение специалистом необходимой информации, ее последующая оперативная обработка и принятие оптимальных решений;

- соответствие средств педагогического воздействия характеру передаваемой и получаемой информации (исходной, прямой, обратной);
- устранение ошибок обучаемых путем коррекции и установления возможных мер их предупреждения;
- определение параметров границ педагогического воздействия и взаимодействия, исключающих негативные проявления в процессе обучения.

В исследовании свойств индикаторной функции мы используем системно-информационный подход, основанный на информационном взаимодействии субъектов определенной системы. С позиций этого подхода информационное взаимодействие представляет собой процесс обмена сведениями (информацией), приводящий к изменению хотя бы одного из получателей этих сведений.

Информацию, которую руководитель физического воспитания использует в процессе обучения, можно условно разделить на исходную информацию, информацию прямых управляющих воздействий и информацию обратной связи.

*Исходная информация* представляет собой систематизированную совокупность знаний: о целях обучения, средствах их достижения; физическом, психическом, функциональном состоянии дошкольников и их физической подготовленности; содержании учебных планов и программ; воздействии факторов внешней среды; характере отношений в детском коллективе и др. Полноценность этой информации является одним из основных требований, предъявляемых к эффективному управлению учебным процессом [11].

Афферентный синтез исходной информации приводит к принятию управленческих решений или к ее преобразованию в *прямую информацию*. Информация прямых управляющих воздействий имеет характер объяснений, команд, распоряжений, предписаний, норм и др. Она выражается в словесной характеристике требуемого поведения детей, описании и демонстрации упражнений, способов их выполнения. На наш взгляд, прямая информация – это программа действий со стороны педагога, направленная на достижение наилучшего для определенных условий результата.

Произведенные действия согласно принятой программе не всегда приводят к ожидаемому и желаемому результату, поэтому для формирования последующих решений особое значение приобретает *информация обратной связи*. С ее помощью происходит постоянный процесс сравнения или сопоставления фактически полученных результатов обучения с поставленной целью. Такая информация необходима для установления полноценного контакта с каждым ребенком и всей группой в целом. На основе наблюдений за техникой выполнения упражнений, физическим состоянием детей, их реакцией и настроением в процессе занятия педагог вырабатывает корректирующие воздействия для повышения эффективности обучения.

Таким образом, необходимо отметить, что рассмотренная выше информация становится не только фактором интеграции компонентов педагогической системы, но и средством управления ею. Вместе с тем не всякая информация может выполнять управляющую функцию. Ее ценность для системы определяется тем, в какой мере она содействует достижению целей и полезного результата. Своевременность и непрерывность качественной информации, передаваемой по каналам прямой и обратной связи, умение получать ее в компактной и доступной для педагогического анализа форме является необходимым условием в реализации индикаторной функции.

Для успешного исполнения принятой программы действий в процессе управления особая роль принадлежит *индикаторам* (нормативным, ресурсным, процессуальным, качественным), которые определяют правильность управления процессом физического воспитания или указывают на отклонения от запланированного результата.

*Нормативные индикаторы* регламентируют деятельность руководителя физического воспитания в соответствии с законодательным и нормативно-правовым документом.

*Ресурсные индикаторы* показывают соответствие процесса физического воспитания дошкольников современным требованиям материально-технического и научно-методического обеспечения, предусматривающих организацию эффективных и безопасных занятий физическими упражнениями.

*Процессуальные индикаторы* отражают целенаправленность процесса обучения, степень сформированности двигательных умений и навыков на всех его этапах, состояние каждого ребенка и всей группы в целом в двигательной деятельности, успешность педагогического взаимодействия и др.

*Качественные индикаторы* указывают на динамику показателей состояния здоровья и физического состояния дошкольников (физическое развитие, функциональные состояния, физическую подготовленность), а также на уровень их обученности и воспитанности.

**Заключение.** Представленные нами сущностные характеристики индикаторной функции исходят из задач углубленного изучения управленческой проблематики в области физического воспитания дошкольников. Не вызывает сомнения, что рассматриваемая функция позволит педагогу более качественно осваивать современные образовательные технологии, активно стимулировать свои возможности,

генерировать новые идеи и оптимизировать управление процессом физического воспитания детей дошкольного возраста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Горлова, Н. Современные дошкольники: какие они? / Н. Горлова // Обруч. – 2009. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.obruch.ru>. – Дата доступа: 10.05.2010.
2. Методические рекомендации педагогическим работникам системы дошкольного образования к началу 2005/2006 уч. года: М-во образования Респ. Беларусь, 12 июля 2005 г. № И-10-15/170 // Пралеска: науч.-метод. журнал. – 2005. – № 8. – С. 7.
3. Советский энциклопедический словарь / А.М. Прохоров [и др.]. – М.: Сов. Энцикл., 1980. – 1600 с.
4. Национальная социологическая энциклопедия / Энцикл. служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voluntary.ru>. – Дата доступа: 25.04.2010.
5. Белкин, А.С. Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспективы) / А.С. Белкин, Е.В. Ткаченко. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т; Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. – 248 с.
6. Теория управления: учеб. / под общ. ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Петрухина. – М.: РАГС, 2003. – 558 с.
7. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – 720 с.
8. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Сов. Энцикл., 1983. – 840 с.
9. Матвеев, Л.П. Теория и методика физической культуры: введение в предмет: учеб. для высш. спец. физкульт. учеб. заведений / Л.П. Матвеев. – СПб.: Лань: Омега-Л, 2004. – 158 с.
10. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: учеб. для студ. пед. вузов: в 2-х кн. – М.: Владос, 2000. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
11. Педагогика физической культуры: учеб. / М.В. Прохорова [и др.]. – М.: Путь: Альянс, 2006. – 283 с.
12. Глазырина, Л.Д. Физическое воспитание и развитие ребенка: учеб.-метод. пособие / Л.Д. Глазырина. – Минск: БГПУ, 2009. – 292 с.
13. Власенко, Н.Э. Педагогические условия реализации индикаторной функции в физическом воспитании дошкольников / Н.Э. Власенко // Управление качеством дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы: материалы науч.-практ. конф., Минск, 13 – 14 мая 2010 г. / под общ. ред. Г.Г. Макаренко [и др.]. – Мозырь: Белый ветер, 2010. – С. 69 – 72.

Поступила 07.10.2010

**THE MAIN CHARACTERISTICS OF THE INDICATED FUNCTION  
IN THE PHYSICAL CULTURE'S MANAGEMENT OF THE PRE-SCHOOL CHILDREN**

**N. VLASENKO**

*The article deals with the problem of the effectiveness rise of the management of the process of the pre-school children's physical culture. The author reveals the indicators' meaning as an instrument of the analysis of the pedagogical activity and as an affective means of the pedagogical systems' management. Different definitions of the conception "indicator" are given. On the basis of the analysis and generalization of the modern publications it is revealed the variety of the existing indicators, their aim on the specific problems' decision in the different activity's spheres. The indicated function is presented as a new scientific-practical trend in the system of the physical culture's upbringing of the pre-school children. In the article the main characteristics of the indicated function and its structure in the measures of the system-informational approach based on the informational interrelation of the management's individuals are determined. The informational foundation of teaching as a factor of integration of the pedagogical system's components and as the necessary condition of the indicated function's realization is examined in the article. The author gives the indicators which allow to estimate the effectiveness and optimization of the pedagogical process that is the measure of the relations of the delivered aims and the result prognosis and achieved.*